

(e-dokument)

Dokument podpisany elektronicznie



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14  
45-082 Opole

Opole, 12 czerwca 2025 r.  
PN.I.431.1.1.2025.MF

Urząd Gminy i Miasta w Ozimku	
Wpłynęło	12. 06. 2025
Numer	5432/2025
Ilość załączników	

AiK/S  
ME

Pan  
Miroslaw Wieszolek  
Burmistrz Ozimka  
ul. ks. J. Dzierżona 4b  
46-040 Ozimek

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

### I. Dane identyfikacyjne kontroli

1. **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Urząd Gminy i Miasta w Ozimku,  
ul. ks. J. Dzierżona 4b, 46-040 Ozimek.

### 2. Podstawa prawna podjęcia kontroli:

- art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572)<sup>1</sup>,
- art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224).

### 3. Zakres kontroli:

- Przedmiot kontroli:** Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Gminy Ozimek, tj. Burmistrza Ozimka i Radę Miejską w Ozimku.
- Okres objęty kontrolą:** od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.

4. **Rodzaj kontroli:** problemowa.

5. **Tryb kontroli:** zwykły.

6. **Termin kontroli:** 22 kwietnia 2025 r.

<sup>1</sup> Dalej: k.p.a.

5432/2025 z dn. 12-06-2025

## **7. Skład zespołu kontrolnego:**

- a) Małgorzata Frankowicz – Inspektor Wojewódzki w Oddziale Organizacji, Kontroli i Skarg Wydziału Prawnego i Nadzoru – Kierownik zespołu kontrolnego;
- b) Danuta Rajkowska – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Organizacji, Kontroli i Skarg Wydziału Prawnego i Nadzoru – Członek zespołu kontrolnego,

**8. Kierownik jednostki kontrolowanej:** Pan Mirosław Wieszołek – Burmistrz Ozimka, wybrany w wyborach, które odbyły się dnia 7 kwietnia 2024 r., złożył ślubowanie w dniu 6 maja 2024 r.<sup>2</sup>

**9. Kontrolę wpisano do książki kontroli** prowadzonej w jednostce kontrolowanej, pod poz. nr 1/2025.

## **II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.**

Organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Gminy Ozimek, tj. Burmistrza Ozimka i Radę Miejską w Ozimku oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

### **A. Organizacja przyjmowania i ewidencjonowania skarg i wniosków.**

Tryb przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy i Miasta w Ozimku<sup>3</sup> reguluje Zarządzenie nr OR.120.6.2022 Burmistrza Ozimka z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku ze zm.<sup>4</sup>, zarządzenie nr BO.0050.36.2016 Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>5</sup> oraz Uchwała nr LVI/363/18 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 15 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ozimek ze zm.<sup>6</sup>

W toku kontroli ustalono, iż w kontrolowanym okresie sprawy dot. organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Gminy

---

<sup>2</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, powołanie Burmistrza jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 23 wykazu akt kontroli

<sup>3</sup> Dalej: UGiM w Ozimku

<sup>4</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, Regulamin organizacyjny 1, 2, 3, 4, 5, 6 jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 17-22 wykazu akt kontroli

<sup>5</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, zarządzenie przyjmowania skarg i wniosków jako skan w systemie EZD stanowi akta kontroli oznaczone jako lp. 24 wykazu akt kontroli, dalej: zarządzenie Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r.

<sup>6</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, Statut IV-13-18, Statut zmiana LVI-363-18, Statut XXXVI.240.20 jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 14-16 wykazu akt kontroli.

Ozimek były prowadzone przez pracownika w Biurze Rady Miejskiej. Ponadto prowadzenie zbiorczej ewidencji rejestru skarg, wniosków i petycji oraz organizacja i załatwianie skarg, wniosków i petycji należy, zgodnie z zakresem czynności, do zadań przypisanych do osoby zajmującej stanowisko Inspektora ds. obsługi Rady Miejskiej w UGiM w Ozimku, którego bezpośrednim przełożonym jest Sekretarz Gminy.<sup>7</sup>

Natomiast zgodnie z § 4 ust. 1 zarządzenia Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r. przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powinno być powierzone pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku inspektora ds. obsługi Burmistrza a także na podstawie § 4 ust. 2 skargi i wnioski rozpatrywane bezpośrednio rejestrowane są w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez pracownika zatrudnionego na stanowisku inspektora ds. obsługi Burmistrza.

W związku z powyższym kontrolujący poprosili o wyjaśnienie powyższej kwestii dot. organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Gminy Ozimek w kontrolowanym okresie.

Sekretarz Gminy Ozimek w złożonych w toku niniejszej kontroli wyjaśnieniach z dnia 25 kwietnia 2025 r. wskazał, iż z dniem 1 lipca 2021 r. nastąpiła zmiana struktury organizacyjnej UGiM w Ozimku – zarządzenie Burmistrza Ozimka OR.120.10.2021 z dnia 30 czerwca 2021 r. – i całość spraw dot. organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Gminy Ozimek tj. Burmistrza Ozimka i Radę Miejską w Ozimku została przeniesiona z Referatu Organizacyjnego do Biura Rady Miejskiej. Ponadto wskazał, iż zarządzeniem Burmistrza Ozimka nr OR.0050.177.2020 z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w UGiM w Ozimku<sup>8</sup> zmienione zostało również zarządzenie Burmistrza nr BO.0050.6.2012 z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

Jednocześnie wskazać należy, iż zgodnie z § 10 ust. 2 zarządzenia nr BO.0050.36.2016 Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie organizacji

---

<sup>7</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, Urząd Gminy i Miasta Ozimek- zakres obowiązków pracownika jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 28 wykazu akt kontroli. Zgodnie z zakresem obowiązków z dnia 1 lipca 2021 r. dalej: Inspektor ds. obsługi RM w Ozimku.

<sup>8</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, zarządzenie w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków jako skan w systemie EZD stanowi akta kontroli oznaczone jako lp. 25 wykazu akt kontroli, dalej: zmiana zarządzenia Burmistrza Ozimka z dnia 31 grudnia 2020 r.

przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>9</sup> - przywołane w wyjaśnieniach zmienione dnia 31 grudnia 2020 r. zarządzenie Burmistrza Ozimka nr BO.0050.6.2012 r. z dnia 10 stycznia 2012 r. (w zakresie § 3 ust. 1; § 5 ust. 1, ust. 2 i ust. 4) — utraciło moc z dniem 22 lutego 2016 r., a zatem na dzień kontroli w mocy prawnej pozostaje zarządzenie nr BO.0050.36.2016 Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, które nie zostało uchylone.

Wobec stwierdzonej nieprawidłowości, zaleca się właściwe uregulowanie powyższej kwestii dot. prowadzenia ewidencji rejestru skarg, wniosków i petycji oraz organizacji i załatwiania skarg, wniosków.

Zgodnie z § 22 pkt 10 Regulaminu Organizacyjnego pisma i decyzje zastrzeżone do podpisu Burmistrza obejmują odpowiedzi na skargi, wnioski i petycje.

Do zadań i kompetencji Sekretarza Gminy – zgodnie z § 14 lit. m Regulaminu Organizacyjnego - należy nadzorowanie załatwiania skarg, wniosków i petycji oraz interpelacji i wniosków radnych, wystąpień poselskich. Ponadto według § 8 ust. 1 Zarządzenia Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie organizacji przyjmowania skarg i wniosków bieżącą kontrolę przestrzegania zasad określonych w tym zarządzeniu sprawuje Sekretarz.

Na podstawie zarządzenia nr BO.120.5.2020 Burmistrza Ozimka z dnia 18 lutego 2020 r. Sekretarz Gminy Ozimek został upoważniony do załatwiania w imieniu Burmistrza Ozimka indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, włącznie z prawem wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń i zarządzeń.<sup>10</sup>

Wobec dokonanych ustaleń stwierdzono, że w UGiM w Ozimku powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków wyodrębnionej komórce organizacyjnej oraz imiennie wyznaczonemu pracownikowi, niemniej celem spełnienia dyspozycji wynikającej z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków,<sup>11</sup> należy dostosować obecny stan prawny do stanu faktycznego.

---

<sup>9</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, zarządzenie Przyjmowanie skarg i wniosków BO.0050.36.2016 jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 24 wykazu akt kontroli

<sup>10</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, Urząd Gminy i Miasta Ozimek- wyjaśnienia i dokumentacja dot. kontroli jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 45 wykazu akt kontroli

<sup>11</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>11</sup> (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46). Dalej: Rozporządzenie w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z art. 253 § 1 i 2 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach, a kierownicy organów wymienionych w § 1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu.

Na podstawie informacji wywieszanej w budynku UGiM w Ozimku ustalono, że Burmistrz Ozimka przyjmuje interesantów w każdy czwartek (z wyjątkiem świąt) w godz. od 14:00 do 16:00 w pokoju 114 (I piętro) po uprzednim telefonicznym umówieniu się. Informacja ta – jest wywieszona w widocznym miejscu, w siedzibie kontrolowanej jednostki,<sup>12</sup> jednak w ocenie kontrolujących nie spełnia dyspozycji zawartej w przepisie art. 253 § 4 k.p.a. w związku z art. 253 § 2 k.p.a. ze względu na brak wskazania, że dot. przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Ponadto, według informacji o dniach i godzinach pracy UGiM w Ozimku oraz informacji zamieszczonej na stronie [bip.ozimek.pl](http://bip.ozimek.pl), UGiM w Ozimku jest otwarty w poniedziałki w godzinach od 7:30 do 17:00, od wtorku do czwartku w godzinach od 7.30 do 15:30; a w piątki w godzinach od 7:30 do 14:00 i w związku z brakiem informacji dot. przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Kierowników organów wymienionych w § 1 lub wyznaczonych przez nich zastępców nie można potwierdzić spełnienia dyspozycji zawartej w art.253 § 3 k.p.a.

Kontrolujący ustalili, iż rejestry skarg i wniosków UGiM w Ozimku prowadzone są w wersji papierowej.<sup>13</sup>

Zgodnie z art. 254 k.p.a., skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Prowadzone w UGiM w Ozimku rejestry skarg i wniosków odzwierciedlają przebieg i terminy załatwienia kontrolowanych spraw.

Skargi były oznaczane prawidłowym symbolem klasyfikacyjnym, tj.: 1510 – Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), określonym

---

<sup>12</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli, zdjęcia tablicy wywieszanej w UGiM w Ozimku jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 44 wykazu akt kontroli

<sup>13</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli Rejestry skarg w UGiM w Ozimku jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 26-27 wykazu akt kontroli

w Załączniku Nr 2 – Jednolity rzeczowy wykaz akt<sup>14</sup> organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,<sup>15</sup> natomiast w kontrolowanym okresie nie stwierdzono skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości – oznaczonych symbolem klasyfikacyjnym 1511.

W okresie objętym niniejszą kontrolą w rejestrach odnotowano 4 skargi. Nie odnotowano wpływu żadnego wniosku.

Kontroli poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do UGiM w Ozimku w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. tj.: sprawy o nr RM.1510.1.2024; RM.1510.2.2024; RM.1510.3.2024 i RM.1510.2.1.2024.

Poddane kontroli cztery skargi zostały odnotowane w rejestrach. Trzy skargi rozpatrzone zostały przez Burmistrza oraz jedna skarga przez Radę Miejską w Ozimku. Spośród zbadanych skarg trzy uznane zostały za nieuzasadnione oraz jedna za częściowo uzasadnioną.

#### **B. Przestrzeganie właściwości organów do rozpatrywania skarg i wniosków.**

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie właściwości organów zobligowanych do rozpatrywania skarg i wniosków.

W kontrolowanym okresie do Burmistrza Ozimka wpłynęła jedna skarga przekazana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ozimku pismem z dnia 30 stycznia 2024 r. na podstawie uchwały nr LXIX/673/24 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia przez Burmistrza Ozimka. W piśmie przekazującym skargę stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nadaniu błędnego symbolu klasyfikacyjnego instrukcji kancelaryjnej tj. zastosowano numer klasyfikacji JRWA 1510<sup>16</sup>, zamiast numer klasyfikacji JRWA 1511 - Skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości. Działanie takie stanowi nieprawidłowość. Zespół kontrolny zwraca uwagę na konieczność przestrzegania postanowień instrukcji kancelaryjnej i prawidłowego klasyfikowania prowadzonych spraw.

---

<sup>14</sup> Dalej: JRWA

<sup>15</sup> Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67); Dalej: Rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej dalej: instrukcja kancelaryjna.

<sup>16</sup> Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)

W badanym okresie nie stwierdzono przypadków przekazywania skarg innym organom według właściwości – zgodnie z art. 231 k.p.a.

W toku kontroli nie stwierdzono również przypadków przekazywania skarg do rozpatrzenia pracownikom, których one dotyczyły.

Nie odnotowano również – zgodnie z art. 234 pkt 1 i 2 k.p.a. – skarg w sprawach, w których toczy się postępowanie administracyjne.

W toku kontroli stwierdzono, że spośród skontrolowanych skarg jedna dotyczyła działań Burmistrza Ozimka – i zgodnie z treścią art.229 pkt 3 k.p.a. – została załatwiona przez Radę Miejską w Ozimku.

Kontrola wykazała, iż zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1465 ze zm.), wprowadzono zmiany w Statucie Gminy Ozimek określając w nim zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (od § 73 do § 80).

### **C. Terminowość załatwiania skarg i wniosków.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli, ustalono, iż skontrolowane skargi zostały załatwione w terminach ustawowych za wyjątkiem jednej skargi o numerze RM.1510.3.2024.<sup>17</sup> W przypadku tej skargi termin jej załatwienia przedłużono do dnia 15.03.2024 r.– na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a. – wskazując nowy termin załatwienia skargi. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wysłano dnia 20 marca 2024 r. za pośrednictwem skrzynki elektronicznej, zatem 5 dni po wyznaczonym terminie załatwienia skargi.

Ponadto, stwierdzono, że w przesłanym przedłużeniu terminu załatwienia skargi nie zawarto pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia wynikającego z treści art. 37 k.p.a.

Niedochowanie terminu wyznaczonego terminu załatwienia skargi a także brak pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia stanowi nieprawidłowość.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. skargi załatwia się w ciągu jednego miesiąca. Jeżeli jednak nie jest to możliwe, ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, należy przed – upływem miesiąca – zawiadomić skarżącego, na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a. o przyczynach zwłoki i wskazać nowy, dokładny termin załatwienia sprawy oraz

---

<sup>17</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli skarga RM.1510.3.2024 jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 36-38 i 43 wykazu akt kontroli

pouczyć o prawie do wniesienia ponaglenia z treści art. 37 k.p.a. Ustalając jej termin załatwienia, należy m.in. uwzględnić czynności materialno – techniczne potrzebne do sporządzenia i wysłania odpowiedzi. To data wysłania odpowiedzi jest datą ostatecznego załatwienia skargi.

#### **D. Prawidłowość prowadzonego postępowania wyjaśniającego i udzielania odpowiedzi na skargi i wnioski.**

Kontrola wykazała, że na wszystkich skargach zamieszczono adnotacje o datach ich wpływu do Urzędu, natomiast nie zamieszczano informacji o dacie wysyłki na przesyłanych zawiadomieniach o sposobie załatwienia skarg oraz na przedłużeniu terminu załatwienia skargi.<sup>18</sup> W związku z powyższym stwierdzono nieprzebranie treści § 60 ust. 3 Załącznika Nr 1 Instrukcji kancelaryjnej.

W toku kontroli sprawdzono również kwestię zamieszczania podstawy prawnej w przesłanym piśmie przedłużającym termin załatwienia skargi oraz w zawiadomieniach o sposobie ich załatwiania.

W wyniku kontroli dokumentacji skargi o nr RM.1510.3.2024<sup>19</sup> stwierdzono, iż zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia skargi przesłano skarżącemu w formie wiadomości e-mail. Wiadomość ta nie zawierała wskazania organu rozpatrującego skargę, podpisu organu oraz nie zawierała podstawy prawnej i informacji o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 37 k.p.a.

Powyższe jest niezgodne z art. 237 § 4 k.p.a. w myśl którego w razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38, a w świetle art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając prawie do wniesienia ponaglenia.

Ponadto, zgodnie z art. 6,8 i 9 k.p.a. organy władzy publicznej działają na podstawie przepisów prawa i są zobowiązane do prowadzenia postępowania w taki sposób, aby budzić zaufanie obywateli do władzy publicznej oraz wyczerpująco informować strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, co wskazuje na obligatoryjność zamieszczania podstaw prawnych w prowadzonych postępowaniach administracyjnych, w tym również w postępowaniach skargowych.

---

<sup>18</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli skarga RM.1510.1.2024 -zawiadomienie -odp.; skarga RM.1510.2.2024 -zawiadomienie -odp.; skarga RM.1510.3.2024 -przedłużenie terminu, zawiadomienie-odp.; skarga RM.1510.2.1.2024 -zawiadomienie -odp., jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 31, 35,37-38 i 40 wykazu akt kontroli

<sup>19</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli skarga RM.1510.3.2024 przedłużenie terminu jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 36-38 i 43 wykazu akt kontroli

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość i rzetelność zamieszczania w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skarg, wszystkich elementów wymienionych w art. 238 § 1 k.p.a. tj. oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Z dokumentacji dot. skargi o nr RM.1510.1.2024<sup>20</sup> wynika, że, zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi podpisane przez Burmistrza Ozimka, zawierało oznaczenie innego organu tj.: Rady Miejskiej w Ozimku.

Mając na uwadze powyższe zespół kontrolny stwierdził nieprawidłowość w tym zakresie.

Natomiast, pozostałe przesłane zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg zawierały wszystkie elementy określone w ww. przepisie.

Ponadto przedmiotowemu zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi nadano symbol klasyfikacyjny JRWA 1511, który przewidziany jest dla skarg i wniosków przekazywanych do załatwienia według właściwości przez inne organy, co jest niezgodne z postanowieniami załącznika nr 2 do instrukcji kancelaryjnej.

Również zgodnie z zapisami § 5 ust. 1- 2 Załącznika Nr 1 instrukcji kancelaryjnej, takie postępowanie jest nieprawidłowe. Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy, dlatego też skarga oraz związana z nią dokumentacja powinna otrzymywać jeden wspólny znak sprawy.

Mając na uwadze przepis art. 226a k.p.a., obowiązujący od dnia 4 maja 2019 r. (wynikający z treści art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE<sup>21</sup>, kontrolujący sprawdzili, czy przekazywano skarżącemu – w pierwszych czynnościach skierowanych do tych osób – informacje o przetwarzaniu ich danych osobowych.

Ustalono, iż w przypadku wszystkich skontrolowanych skarg załatwionych przez organy Gminy Ozimka zostały przekazane skarżącemu informacje, o których mowa

---

<sup>20</sup> Dowody zgromadzone w toku kontroli skarga RM.1510.1.2024 jako skany w systemie EZD stanowią akta kontroli oznaczone jako lp. 29 wykazu akt kontroli

<sup>21</sup> Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE [ogólne rozporządzenie o ochronie danych] (Dz. Urz. UE.L Nr 119, str.1), Dalej: RODO

w art. 13 ust. 1-2 RODO (klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych) przy pierwszej czynności skierowanej do skarżącego, a więc w piśmie przedłużającym termin załatwienia skargi, jak również została przekazana w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 225 § 1-2 k.p.a. oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902) i RODO, kontrolujący dokonali również sprawdzenia anonimizacji danych osobowych skarżących w uchwałach Rady Miejskiej w Ozimku w przedmiocie załatwienia skarg, opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznych Urzędu.

Ustalono, że 1 opublikowana w tym zakresie uchwała Rady Miejskiej w Ozimku w sprawie załatwienia skargi, została prawidłowo zanonimizowana<sup>22</sup>.

### **III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości**

W wyniku kontroli ujawniono nieprawidłowości polegające m.in. na:

- braku zamieszczenia na egzemplarzu zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia skargi oraz przesyłanych zawiadomieniach o sposobie załatwienia skarg pozostających w aktach sprawy – informacji o sposobie wysyłki,
- nieprawidłowym oznaczeniu organu oraz nr sprawy w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi,
- nieterminowym załatwieniu jednej skargi,
- braku zamieszczenia pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia w piśmie przedłużającym termin załatwienia skargi.

Ponadto, stwierdzono nieprawidłowe uregulowanie zmian organizacyjnych w UGiM w Ozimku dot. przeniesienia całości spraw dot. organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków z referatu organizacyjnego do Biura Rady Miejskiej – w świetle obowiązującego zarządzenia nr BO.0050.36.2016 Burmistrza Ozimka z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Za przyczynę stwierdzonych nieprawidłowości uznano m.in. niewystarczający nadzór ogólny nad sposobem załatwiania skarg i wniosków realizowany przez Burmistrza Gminy oraz niewystarczający nadzór szczegółowy Sekretarza Gminy.

---

<sup>22</sup> <https://bip.ozimek.pl>

Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości jest odstępstwo od stanu pożądanego w postaci nieprawidłowego działania organów Gminy Ozimek w ww. zakresie.

**IV. Informacja o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń.**

Nie zgłoszono zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 29 maja 2025 r.

**V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.**

W związku z ustaleniami kontroli zalecam:

1. Wzmocnić i prawidłowo realizować – prowadzony przez Burmistrza Gminy – nadzór ogólny, oraz Sekretarza Gminy- nadzór szczegółowy nad sposobem załatwiania skarg i wniosków.
2. W pismach przedłużających terminy załatwienia skarg oraz przesyłanych zawiadomieniach o sposobie załatwienia skarg pozostających w aktach sprawy zamieszczać informację o sposobie wysyłki.
3. W zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi prawidłowo oznaczać organ oraz nr sprawy.
4. Terminowo załatwiać skargi.
5. W pismach przedłużających termin załatwienia skarg zamieszczać pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia.

Ponadto, zalecam właściwe uregulowanie kwestii dot. prowadzenia ewidencji rejestru skarg, wniosków i petycji oraz organizacji i załatwiania skarg, wniosków w UGiM w Ozimku.

**VI. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:**

Nie dotyczy.

**VII. Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień), w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.**

**VIII. Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.**

Z up. Wojewody Opolskiego

Joanna Sachanbińska  
radca prawny  
Dyrektor  
Wydział Prawny i Nadzoru

*Pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*